

http://www.markermeerdijken.nl/markermeerdijken/meest-gestelde-vragen_3644/

Acht vragen van HHNK

Acht antwoorden van HHNK

acht halve waarheden

fons elders

(1) Is versterking nog wel nodig nu het Deltaprogramma 2015 er is?

In het [Deltaprogramma](#) staat een aantal voorstellen om ons land ook op de lange termijn te beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde te houden. Voorbeelden van maatregelen zijn: het vergroten van de spuicapaciteit op de Afsluitdijk en de versterking van de Houtribdijk. Deze maatregelen zijn aanvullend aan de huidige dijkversterkingsprojecten, zoals de versterking van de Markermeerdijken. Ze komen dus niet in de plaats van de lopende versterkingen. Een groot deel van de Markermeerdijken is in 2006 afgekeurd en moet in 2021 weer veilig zijn. De maatregelen in het Deltaprogramma zorgen ervoor dat we ook in de periode daarna hier veilig kunnen wonen, werken en recreëren.

...HHNK: Deze maatregelen zijn aanvullend aan de huidige dijkversterkingsprocessen, zoals de versterking van de Markermeerdijken.

fe: dit is een schijnargument, want niet terzake. Immers, als dijkversterking door HHNK zou starten na 2017, wordt het argument van *mogelijke* instabiliteit een gedateerd argument dankzij nieuwe wetgeving en vergrote spuicapaciteit in Afsluitdijk en Houtribdijk. **Alles draait om het argument van instabiliteit.** Daarop baseert HHNK zijn massieve dijkverzwaring en experimentele oeverdijken. zie ook (3);

(2) Waarom versterkt HHNK de Markermeerdijken?

Iedere zes jaar toetst het hoogheemraadschap of de dijken nog voldoen aan de normen. Bij de toetsing in 2006 zijn grote delen van de Markermeerdijken tussen Hoorn en Amsterdam afgekeurd. Daarom versterken we de komende jaren ruim 33 kilometer dijken.

De Markermeerdijken zijn een primaire waterkering, die 1,2 miljoen Noord-Hollanders beschermt tegen het buitenwater. Voor de Markermeerdijken geldt de norm 1:10.000, wat betekent dat de dijk een waterstand moet kunnen keren die met een kans van eens per 10.000e per jaar kan voorkomen.

...HHNK: *Iedere zes jaar toetsing...*”, gevolgd door HWBP2, 2006, het jaar waar bij HHNK alles omdraait.

fe: HHNK gebruikt een beslissing uit HWBP2 (2006) alsof het in beton gegoten is: de juridische basis om koste-wat-kost in 2016 te starten. Het is een race tegen de klok, die dankzij nieuwe gegevens, argumenten en technieken tegen alle evidentie ingaat. Delta 2015 introduceert een veiligheidsnorm voor alle burgers van Nederland. Deze is tienmaal hoger dan de huidige norm: *eens per 10.000* wordt richting 2050 *eens per 100.000*.

Delta Programma 2015 bevat nieuwe inzichten en nieuwe technologieën. Samenwerking met Delta 2015 in een ‘Communities of practice’ en met bewoners wordt noodzaak: een kwestie van gezond verstand; respect voor de oudste en mooiste dijk van Nederland; zijn historische omgeving, en miljoenen extra voor slimme oplossingen.

(3) Wat is het probleem bij de Markermeerdijken?

De belangrijkste reden voor het afkeuren van grote delen van de dijk is de zogenoemde binnenwaartse (in)stabiliteit. Op een gering aantal plekken is de dijk niet hoog genoeg of voldoet de bekleding van de dijk niet.

HHNK: *Als een waterkering is afgekeurd vanwege de stabiliteit dan is het volgende aan de hand*: Een dijk is een grondlichaam (gemaakt van klei en zand) dat permanent het water keert. De dijk is echter niet waterdicht. De waterstand in de dijk verloopt van het dagelijks waterpeil in het Markermeer naar het polderpeil.

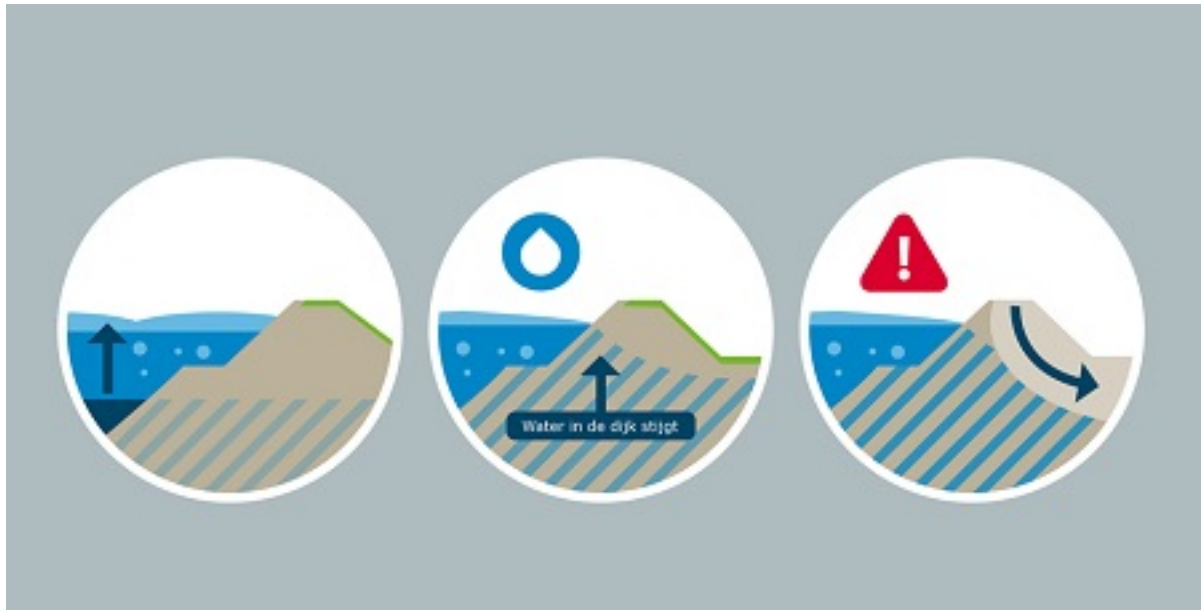
Bij hoogwater van het Markermeer stijgt ook de waterstand in de dijk. Hierdoor worden de grondkorrels in de dijk minder samengehouden, en wordt de massa van de binnenkant van de dijk te zwaar. Door de zwaartekracht kan de dijk gaan schuiven.

Tags bij dit bericht:

- [Edam-Volendam](#)
- [Waterland](#)
- [Koggenland](#)
- [Zeevang](#)

fe: Binnenwaartse instabiliteit kan optreden bij een wekenlang hoog peil van 1.45-1.50 boven NAP. **Dit peil is sinds 1916 of eerder niet voorgekomen!** Er is geen gevaar voor instabiliteit – **ook niet volgens HHNK** - bij een gelijkblijvend peil. Delta 2015 garandeert dat peil. Geplande dijkverzwaring in de huidige plannen is daardoor overbodig. Volgens HHNK **is traditioneel onderhoud gunstig voor veendijken**. Een dergelijk onderhoud voorkomt de deformatie van de oudste dijk van Holland en zijn omgeving en daarmee ook jaren van ellende en schade voor zijn bewoners en bedrijven.

(4) De afsluitdijk is aangelegd na de watersnood van 1916. De zee is daarmee geen bedreiging meer voor de Markermeerdijken. Waarom dan toch versterken?



De Markermeerdijken tussen Hoorn en Amsterdam zijn onvoldoende stabiel om te zorgen voor droge voeten in de toekomst. We krijgen te maken met meer regenval en hogere waterstanden in de rivieren. Bij extreme weersomstandigheden stijgt ook het water in het Markermeer. Als het water dan voor langere tijd tegen de dijk aan drukt, kan hij zijn kracht verliezen en afschuiven. En dat levert overstromingsgevaar op voor de bewoners en bedrijven achter de dijk. Anders dan aan de kust zijn hoge golven in het meer niet het grootste gevaar voor de Markermeerdijken.

HHNK: De Markermeerdijken tussen Hoorn en Amsterdam zijn onvoldoende stabiel...

fe: weer het argument “onvoldoende stabiel”. Dit argument is niet langer houdbaar door recente besluiten voor het vergroten van de spui en pomp capaciteit. HHNK blijft het niettemin gebruiken om alsnog in 2016 te kunnen beginnen. Zijn doel en middelen staan haaks op elkaar. Die contradictie leidt tot ‘wanbeleid’.

(5) Wanneer is bekend welke oplossingen voor de verschillende delen van de dijk is (zijn) gekozen?

HHNK: *In de meeste gevallen is al bekend waar welke oplossing komt. Zie [locaties](#) voor meer informatie. Op een aantal locaties is het hoogheemraadschap nog in gesprek met de omgeving.*

fe: “In de meeste gevallen...”, terwijl dat noch voor de oeverdijken mag gelden noch voor de damwanden. Vage, ontwijkende antwoorden zijn niet langer houdbaar. Bewoners komen in opstand.

(6) Hoe gaat het hoogheemraadschap om met eventuele schade tijdens de uitvoering?

HHNK: *Lees hier meer over op de [pagina](#) over schade. zie: bouwkundig onderzoek...*

fe: Het doorverwijzen naar een oude algemene pagina voor schade, zijn tekens aan de wand: Mané Tekèl Ufarsin. Klachten op het traject Enkhuizen – Hoorn spreken duidelijke taal. Bewoners zijn aan hun lot overgelaten. Op schadeclaims wordt niet gereageerd.

Bouwkundig onderzoek

Werkzaamheden die nodig zijn om de Markermeerdijk te versterken, kunnen van invloed zijn op de woningen en andere gebouwen in de buurt. Daarom voert Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) een bouwkundig onderzoek uit. Dat betekent dat we van alle bebouwing in, op en langs de dijk een aantal zaken vaststellen, zodat we eventuele invloeden van de werkzaamheden kunnen bepalen. Daarbij kunt u denken aan trillingen, verzakkingen, dalingen en stijgingen van de grondwaterstand. Mochten hierin, als gevolg van de dijkversterking, veranderingen ontstaan, dan treft het hoogheemraadschap maatregelen.

Hoe gaan we te werk?

Voordat we de Markermeerdijken gaan versterken, starten we in het eind 2014 met de uitvoering van een aantal maatregelen:

- Meetboutsen aanbrengen
- Grondwaterstanden meten
- Trillingen meten
- Bouwkundige staat opnemen (globale opname eind 2014, volledige opname vlak voor de uitvoering)

Schade

Ook tijdens en na de versterking stellen we de invloed van de versterking op de bebouwing vast. We werken uiteraard zo zorgvuldig mogelijk om schade te voorkomen. Ontstaat er onverhoopt toch schade aan bebouwing in, op of langs de dijk? Dan kunnen gedupeerden deze schade verhalen op basis van het bouwkundig onderzoek.

(7) Welke hinder is te verwachten van de uitvoering en hoe lang duurt dat?

Een dijkversterking is een flinke klus, dus alle bewoners langs de dijk zullen hier overlast van ondervinden. We doen ons best deze zo veel mogelijk te beperken, door bijvoorbeeld de aannemer te vragen zo veel mogelijk via het water te vervoeren, maar er zal altijd overlast blijven. Te denken valt aan tijdelijke wegafsluitingen en transport van materialen.

HHNK: Tegen de tijd dat de uitvoering nadert, zal hierover meer bekend zijn en overleggen we met de omgeving hoe we de overlast zo veel als mogelijk kunnen beperken. Onder andere via het opstellen van een verkeersplan.

fe: “Tegen de tijd dat de uitvoering nadert,…”

Dan is het te laat! Bewoners zullen naar andere middelen grijpen om de uitvoering te blokkeren; schadeclaims zullen toenemen die HHNK vervolgens op diezelfde bewoners via belastingverhoging verhaalt.

HHNK, wees verstandig. Laat het niet zover komen!!!

(8) Blijft mijn huis bereikbaar tijdens de werkzaamheden?

Bij de dijkversterking kiezen we vooral voor buitenwaartse oplossingen, waardoor de overlast binnendijks voor een deel beperkt is. Daarnaast kijken we met deskundigen of het mogelijk is grond via water aan te voeren. Overlast is echter nooit te voorkomen, juist omdat de dijk in het woon- en werkgebied van veel mensen ligt. Onderdeel van de uitvoering is daarom het opstellen van een verkeersplan in samenwerking met betrokken partijen en bewoners. *Bijzondere situaties stemmen we individueel af. Met politie, brandweer en ambulance maken we aparte afspraken over de bereikbaarheid. Het kan zijn dat uw woning of bedrijf enige tijd via één kant of via een noodweg bereikbaar is.*

fe: Bewoners, Provincie en RWS: wees kritisch. Laat het niet zover komen! Operatie geslaagd. Patiënt overleden.

YouTube Zuyderzeedijk YouTube tags:

Durgerdam Uitdam Volendam Edam Zeevang Schardam
Hoorn

Conclusie

Als we acht halve waarheden bij elkaar optellen, is het resultaat een leugen. Een contradictie tussen doel en middelen mondt uit in wanbeleid.

Ministers, bestuurders en NAM hebben sinds 2006 waarschuwingen vanuit Groningen in de wind geslagen.

Nu dreigt de oudste en mooiste dijk van Nederland ten onder te gaan door wanbeleid.

Laat het met de historische Zuyderzeedijk niet zover komen. De wereld kijkt naar De Lage Landen.

Volendam Art Hotel Spaander 4 maart 2015

Postscriptum: Rijkswaterstaat

“Startdocument planuitvoering Afsluitdijk”

1 augustus 2013, opgesteld door Witteveen en Bos.

samenvatting

“Doelstelling is handhaving van de huidige peildynamiek van het IJsselmeer tot tenminste 2050, ondanks een (verwachte) zeespiegelstijging en hogere waterafvoer uit het achterland (voornamelijk IJssel en Vecht), dit door uitvoering van het inbouwen van pompen in het spuisluiscomplex te Den Oever.”

