

## **Metropool Amsterdam: die dag, die daag**

Aanstaande donderdagavond debat over hoogbouw; invitaat een volle zaal. Een dode lijkt roodzaaktijp. Petra Beumer: Er schijnt een groot risico in het verlengen naar hoogbouw. Zij heeft gelijk. Amsterdam aan Amstel en IJ is stedenbouwkundig een spinnennet, uitkijk in de verte. De geplande skyline rond IJ en Sluisje devaluert de horizontale relatie tussen stad en water.

De ambitie voor een 21<sup>e</sup>-Century Smart City Metropool Amsterdam. De genoemde tekent een ongelooflijk groot deel, al het doel blijft voor kritiek. De schaalsprong naar 100.000 woningen vereist geen hoogbouw rond IJ en Sluisje. Je eftelt een historisch-republiekse stad niet op aan torens tot 180 m. Die hoogte is visueel desastrelief want zonder relatie tot binnenstad en Waterland. Autonome torens domineren tot in de wijde omgeving de Lage Landen inclusief de 80-jarige zuidelijke Dordrecht-Hoek.

Metropool Amsterdam heeft een hoog Donald Trump gehalte. Levensgevaarlijk met BV Nederland op plaats 10 van 's werelds ranglijst voor infrastructuur-investeringen. Kapitaal zoekt rendement en Gemeente staat boven voor de te hoge kosten van hoogbouw. Projectontwikkelaar Ton van Dammen als laatste sprekken: 'Dit is een hooggevoelenschaartje, bij de eerste de beste vastigedekrisis gaat het onderuit'.

Bert Elders  
initiatiefnemer Vierwindenhuus; initiatief Zuyderzeedijk, Almere

ED – br. 200 w.