

## **Ontwerp Projectplan Waterwet / documentnr AMMD-001828**

Tuurlichting Ontgrondingsbedrijf – 17.01.2019

ONTGRONDING Raad van State 10 januari 2019

Raad van State – 1<sup>ste</sup> zitting voorlopige voorziening 19 februari 2019 – 11.00

Hoogdelggevingsz: Vroons / Beer

Verwoerden en HENSE veronderstellen alsof het vanzelfsprekend is, dat de Raad van State zijn 1 juli uitspraak doet, zodat de Afsluiting kan beginnen met de versterking. Echter, die versterking betekent niet de versterking van de bestaande dijk, maar van een *toekomstige nieuwe dijk*, ongeveer de bestaande dijk van 75 tot 100% wordt afgegraven. De bestaande tot afgraven is een rechtstreeks gevolg van de kans voor verscheidene en meerkoppelpjecten – in tegenpraak met de opdracht uit 2006, cf. Besluit 3-9 Abmaia Nieuw. Het werk aan de toegangsgronden en bijbehorende kerwallen is derhalve onlosmakelijk verbonden met de geplande Versterking.

**Wegens het niet uitkomen van de oorspronkelijke opdracht tot versterking van de bestaande monumentale dijk in 2006, heb ik een nieuw wijze (B.V.) ingediend, en wegens het volledig negeren van de steunwijze zowel Besluit als Voorlopige Voorziening aangevraagd.**

Alles dat zonder noodzaak en derhalve onnodig in strijd is met het behoud van de bestaande monumentale dijk, valt onder dit Besluit en Voorlopige Voorziening. Voorlopige Voorziening bepleit de noodzakelijkheid en mogelijkheid van uitstel op grond van argumenten die voor zichzelf spreken, en intrinsiek verbonden zijn met het Besluit.

Besluit en Voorlopige Voorziening zijn geen optelbaar van elkaar, maar presenteren een vide waarin toekomstige generaties en voorbij generaties uit het verleden in het hier-en-nu samenstellen.

Verwoerden en HENSE stellen dat het verslech van St. Zapherredijk en ondergeschikte zich niet richten tegen de ontgrondingsvergunning. 29

Want, zo redeneert men, er wordt een uitstel gevraagd in de V.V. (ik citeer) op grond van het besluit en de vide van de heer Spaargaren. Kortom, het verslech noch het besluit zijn – concreet – gericht tegen de ontgrondingsvergunning, om te eindigen. En dat is, logisch, want ook de steunwijze van de heer Elders was uiteindelijk gericht tegen het Projectplan.

De term 'logisch' in deze redenerie is van andere logica gesproken!

1. Er is sprake van een als - dan argumentatie, zonder voorstellen en kerwallen, geen versterking. Beiden zijn logischwijze gekoppeld, want 'als' is een noodzakelijke voorwaarde voor 'dan', 'omdat' voor 'geen'.